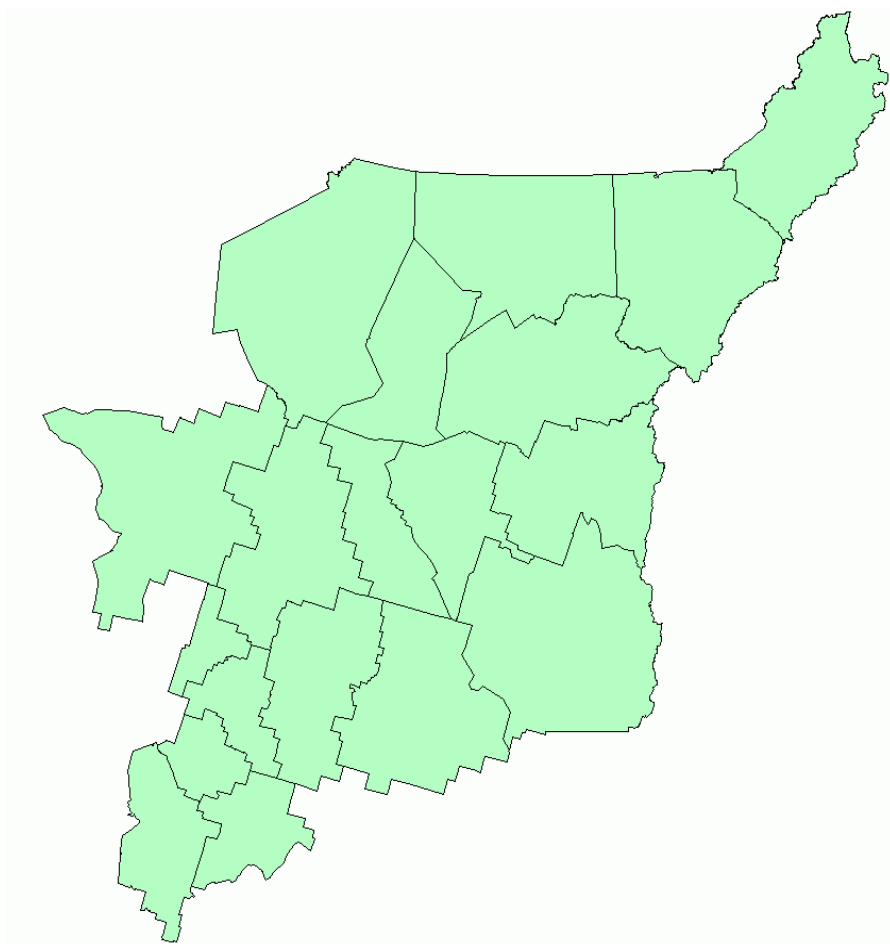


**Результаты независимого опроса населения с применением
информационно-телекоммуникационных сетей и
информационных технологий по теме
«Оценка населением эффективности деятельности
руководителей органов местного самоуправления, унитарных
предприятий и учреждений, действующих на региональном и
муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный
пакет акций которых находится в собственности Республики
Коми или в муниципальной собственности муниципальных
образований, расположенных в границах Республики Коми,
осуществляющих оказание услуг населению муниципальных
образований, расположенных в границах Республики Коми»
(январь – декабрь 2024 г.)**



Сыктывкар, 2025

Содержание

I. Методическое описание исследования	3
II. Основные выводы	4
III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах	7
IV. Результаты онлайн-опроса в таблицах	14
Приложение 1. Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований	20

I. Методическое описание исследования

С 1 января по 31 декабря 2024 г. в соответствии с Указом Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. № 156¹ проводился независимый опрос населения с использованием IT-технологий. Опрос был проведен в соответствии с Порядком организации и проведения данного типа опросов на официальном сайте Республики Коми и на официальных сайтах муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми.

Цель независимого опроса – получить от населения оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, по следующим критериям:

1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.

2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.

3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом); водоснабжения (водоотведения); электроснабжения; газоснабжения.

Участие в независимом опросе являлось свободным и добровольным.

В данном опросе приняли участие 6 213 респондентов из всех муниципальных образований муниципальных, городских округов и муниципальных районов в Республике Коми (далее – муниципальные образования). В том числе, в разрезе муниципальных образований количество принявших участие варьировалось от 567 человек (МО МО «Усинск») до 190 человек (МО МР «Сысольский»).

Количество человек, принявших участие в опросе в разрезе муниципальных образований, представлено в Приложении 1.

В связи с тем, что **выборка формировалась стихийно** (без учета соответствия структуры выборочной совокупности к генеральной совокупности), **результаты данного опроса смещены и не являются репрезентативными** (выборка нерепрезентативна по отношению к генеральной совокупности по основным социально-демографическим показателям: пол, возраст, место жительства). Также **в связи с тем, что при**

¹ Указ Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. № 156 «О порядке организации и проведения опросов по оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления (глав муниципальных образований, местных администраций, председателей представительных органов муниципальных образований), унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий».

проведении исследования не применялась идентификация IP-адресов компьютеров, с которых отвечали респонденты, некоторые респонденты могли неоднократно принимать участие в исследовании, что, в свою очередь, также оказало влияние на распределение ответов участников опроса.

Таким образом, социально-демографические характеристики респондентов, принявших участие в данном опросе, существенно отличаются от социально-демографических характеристик населения республики (т.е. от генеральной совокупности) по основным репрезентирующим параметрам – пол, возраст, место жительства.

Респонденты оценивали деятельность муниципальной власти и качество предоставляемых услуг за 2024 год.

II. Основные выводы

В целом по республике отмечается **высокая удовлетворенность** респондентов услугами электроснабжения, **средняя удовлетворенность** услугами тепло-, водоснабжения и услугами газоснабжения, **невысокая удовлетворенность** организацией транспортного обслуживания населения, **низкая удовлетворенность** качеством автомобильных дорог.

Наиболее высока удовлетворенность услугами электроснабжения:

- 81,1 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами электроснабжения* и только 13,3 % не удовлетворены. Уровень удовлетворенности данным видом услуг в муниципальном округе «Инта» и Прилузском районе составляет более 90 %. Наиболее низкий уровень удовлетворенности услугами электроснабжения отмечен в Ижемском районе (удовлетворены 66,1 %, не удовлетворены 26,1 %).

Основными причинами неудовлетворенности организацией электроснабжения в своем муниципальном, городском округе (муниципальном районе) респонденты отметили *высокую и ежегодно растущую стоимость электроснабжения* (отметили 69,1 % респондентов, неудовлетворенных уровнем организации электроснабжения), а также *частые перебои в электроснабжении* (46,7 %).

На втором месте по степени удовлетворенности находятся услуги теплоснабжения (снабжения населения топливом):

- 61,2 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами теплоснабжения*, а 22,3 % – не удовлетворены. Наиболее высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг в Прилузском районе (94,3 %), низкий – в Койгородском и Усть-Цилемском районах (удовлетворены данными услугами менее 45,0 %).

Основными причинами неудовлетворенности организацией теплоснабжения респонденты назвали *высокую и ежегодно растущую стоимость теплоснабжения* (отметили 75,5 % респондентов,

неудовлетворенных данным видом услуги), а также *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам*² (46,0 %).

На третьем месте по степени удовлетворенности находятся услуги водоснабжения (водоотведения):

- 60,1 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами водоснабжения (водоотведения)*, а 26,8 % – не удовлетворены. Высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечался в Прилузском районе (95,5 %), низкий – в Ижемском районе и Княжпогостском округе (удовлетворены менее 40,0 %).

Основной причиной *неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения)* отмечено *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам*³ (64,9 %), а также высокая и ежегодно растущая стоимость услуг водоснабжения (водоотведения) (40,0 %).

На четвертом месте по степени удовлетворенности находятся услуги газоснабжения:

- 54,8 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами газоснабжения*, 19,5 % – не удовлетворены, 25,7 % затруднились с ответом на вопрос. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечается в Ухте, Вуктыле, Сосногорске и Прилузском районе (более 90,0 %), а самый низкий уровень удовлетворенности – в Воркуте, Ижемском, Усть-Куломском и Усть-Цилемском районах (удовлетворены 9,0 % и менее).

Основной причиной *неудовлетворенности организацией газоснабжения* является *отсутствие централизованного газоснабжения* (отметили 78,3 % респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги).

Отмечается невысокая удовлетворенность организацией транспортного обслуживания населения:

- 48,1 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены организацией транспортного обслуживания населения*, а 32,8 % – не удовлетворены. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг в Прилузском районе (95,5 %), а самый низкий – в Печоре (удовлетворены лишь 14,3 %).

Среди основных причин *неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания* были отмечены неудовлетворительный *график движения* транспорта (62,7 % респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги), плохое *техническое состояние* транспортных средств (40,3 %), а также отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками муниципального, городского округа (муниципального района) (34,7 %).

² не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении.

³ недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое.

Отмечается низкая удовлетворенность респондентов качеством автомобильных дорог:

- 25,8 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены качеством автомобильных дорог*, а 63,9 % – не удовлетворены. Наиболее высокие показатели удовлетворенности качеством автомобильных дорог отмечаются респондентами Прилузского района (93,1 %). Самый низкий уровень удовлетворенности качеством автомобильных дорог в Удорском районе (удовлетворены только 9,6 %).

Основной причиной *неудовлетворенности* качеством автомобильных дорог 93,7 % респондентов указали *плохое состояние дорожного полотна* (выбоины, просадки и иные повреждения).

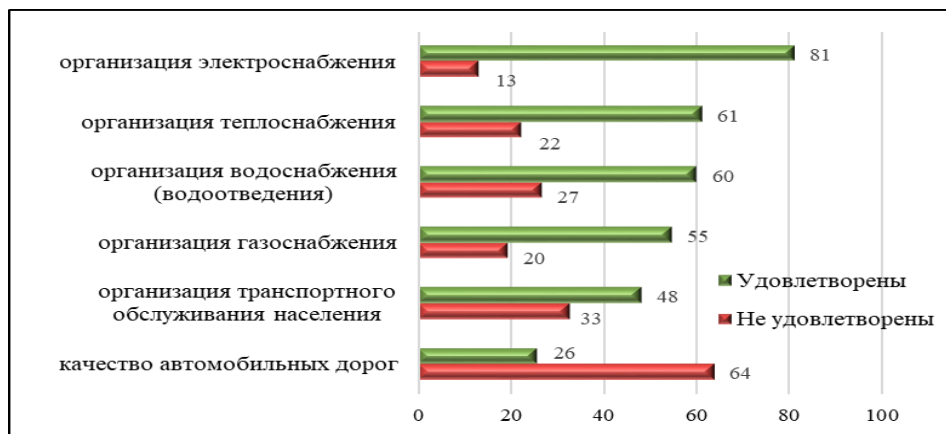
III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах.

Удовлетворенность населения услугами, оказываемыми унитарными предприятиями и учреждениями, акционерными обществами, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований

Диаграмма 1

Рейтинг услуг по степени удовлетворенности населения данными услугами*

(в % от числа принявших участие в опросе)



*Респондентам задавались вопросы: «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 2

Динамика удовлетворенности населения представляемыми услугами, 2023–2024 гг. (по показателю «удовлетворен»)

(в % от числа принявших участие в опросе)

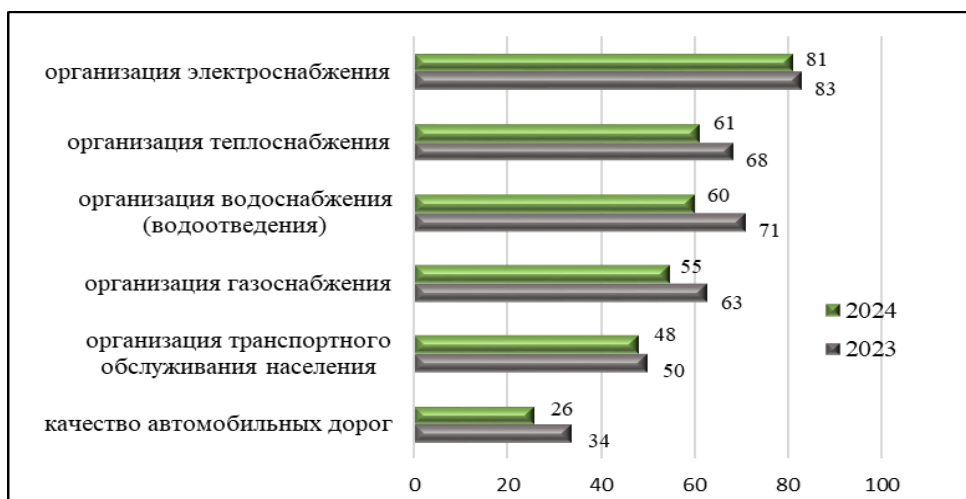
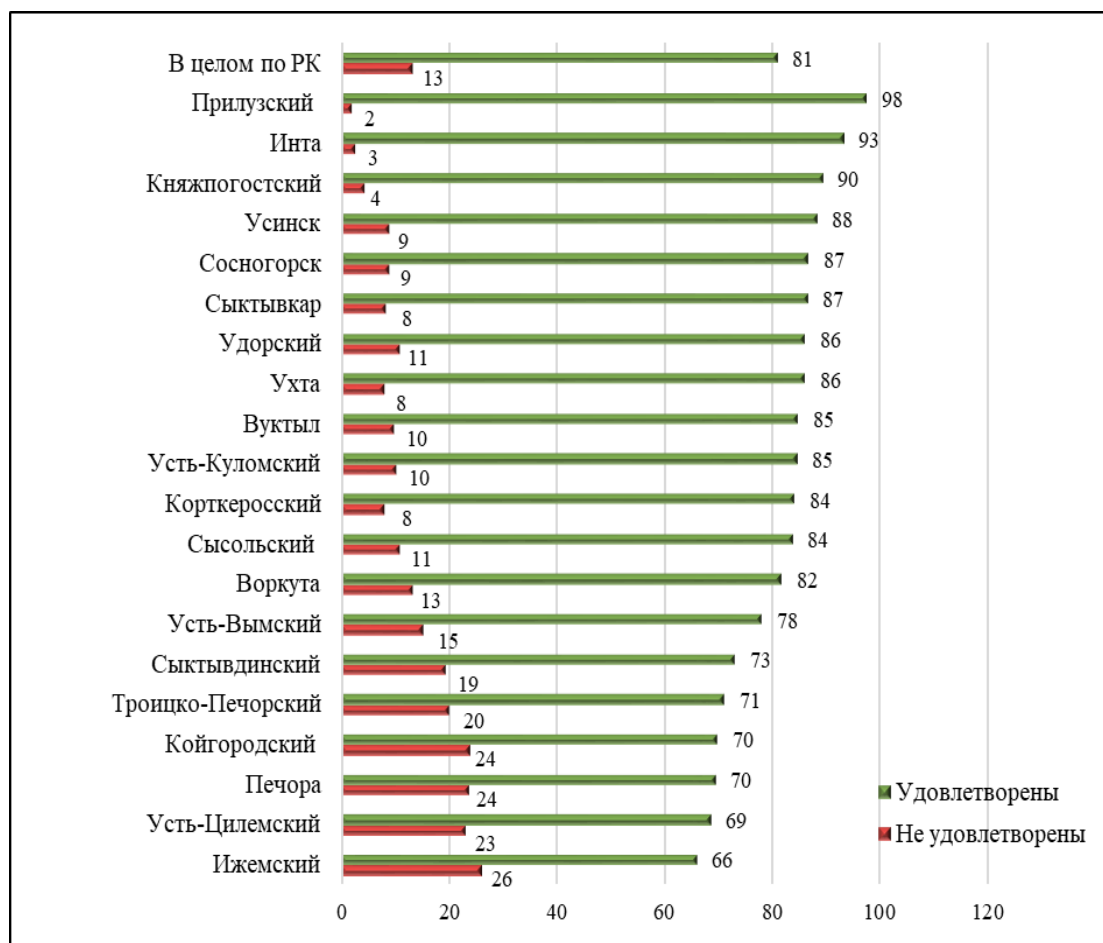


Диаграмма 3

Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения*
(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 4

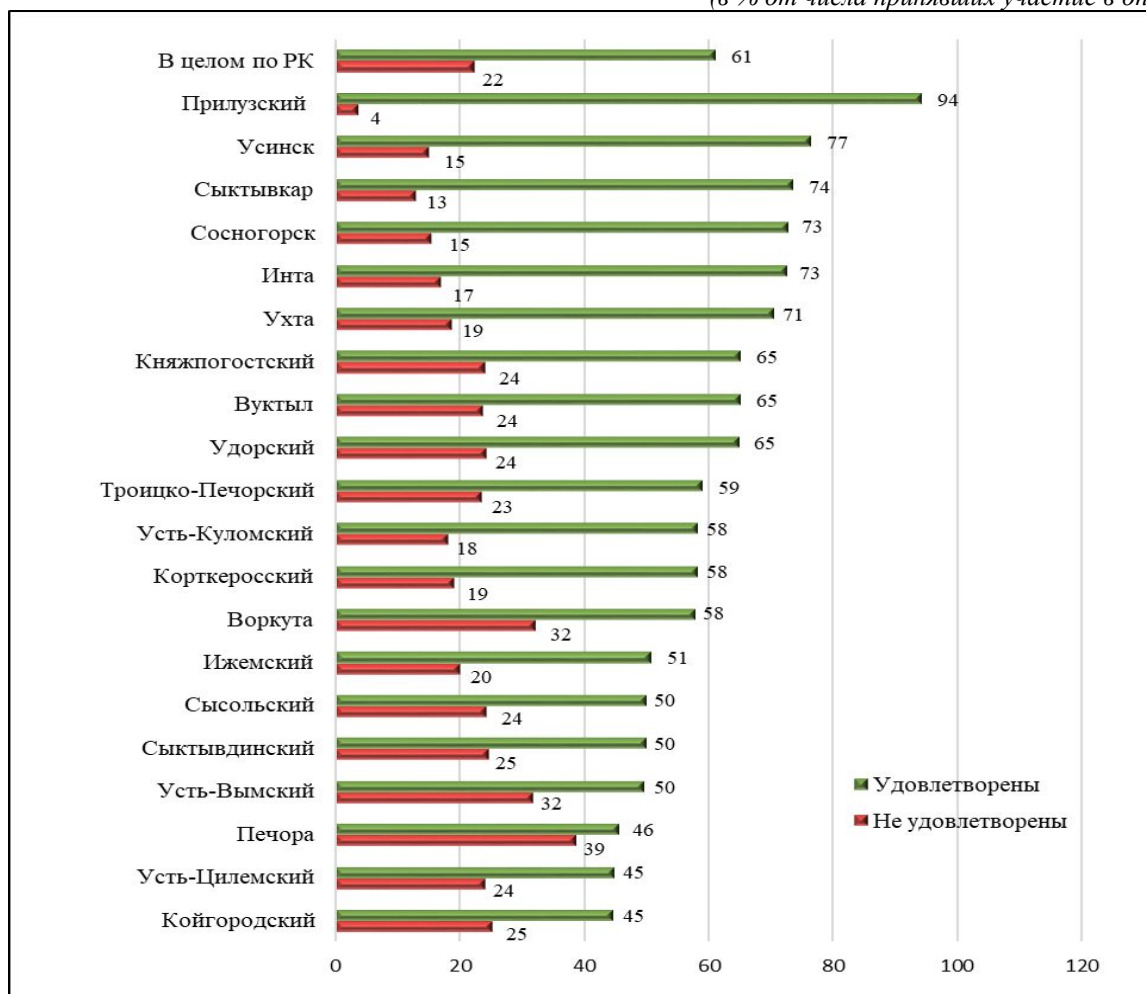
Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации электроснабжения)



Диаграмма 5

Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 6

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?

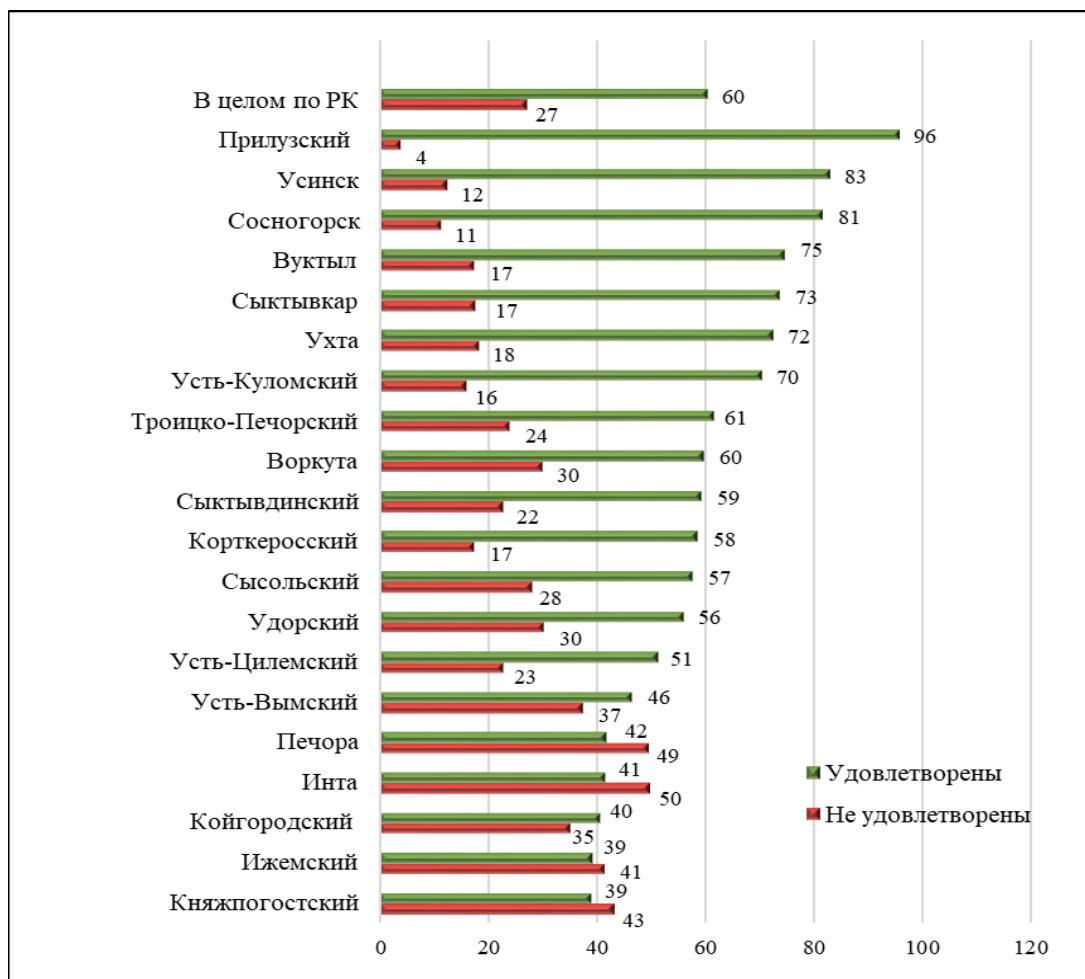
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации теплоснабжения)



Диаграмма 7

Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 8

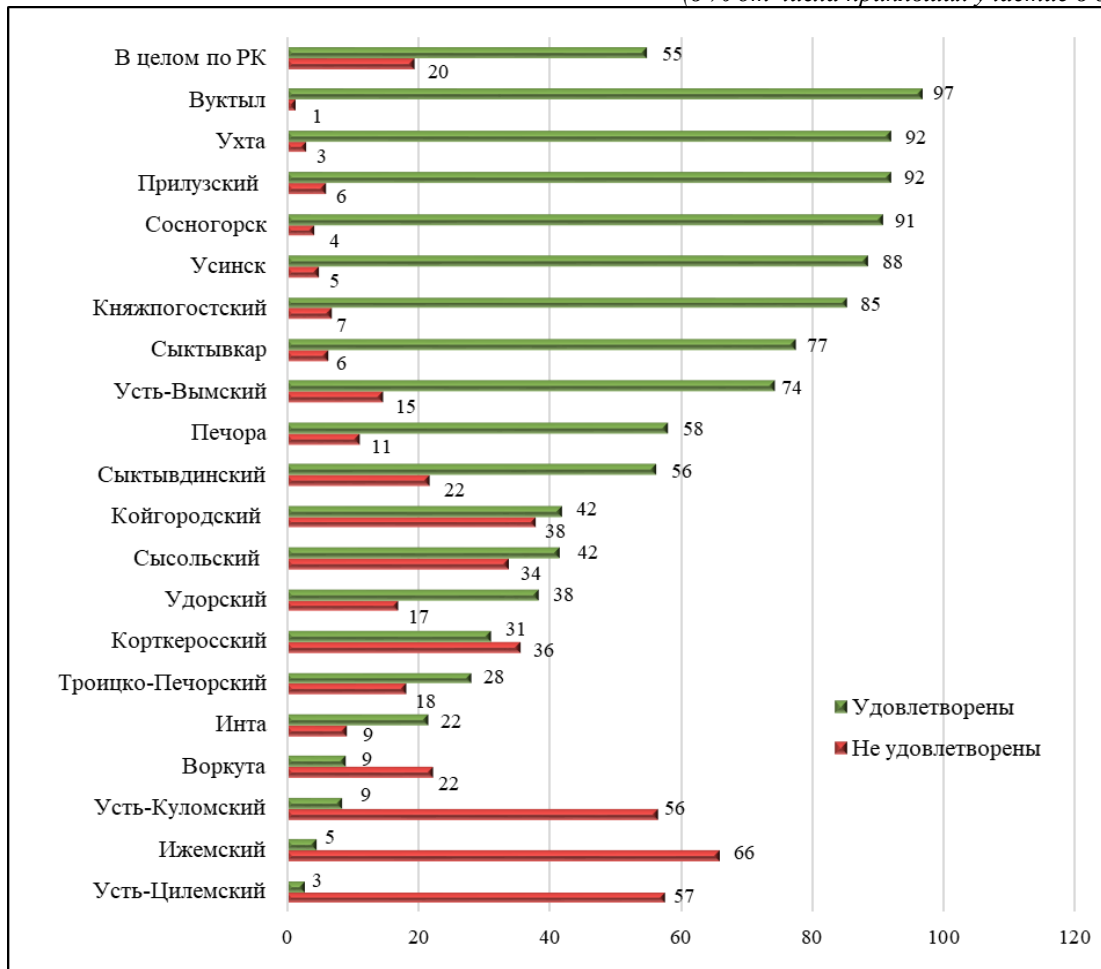
Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации водоснабжения)



Диаграмма 9

Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения*
(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 10

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации газоснабжения)

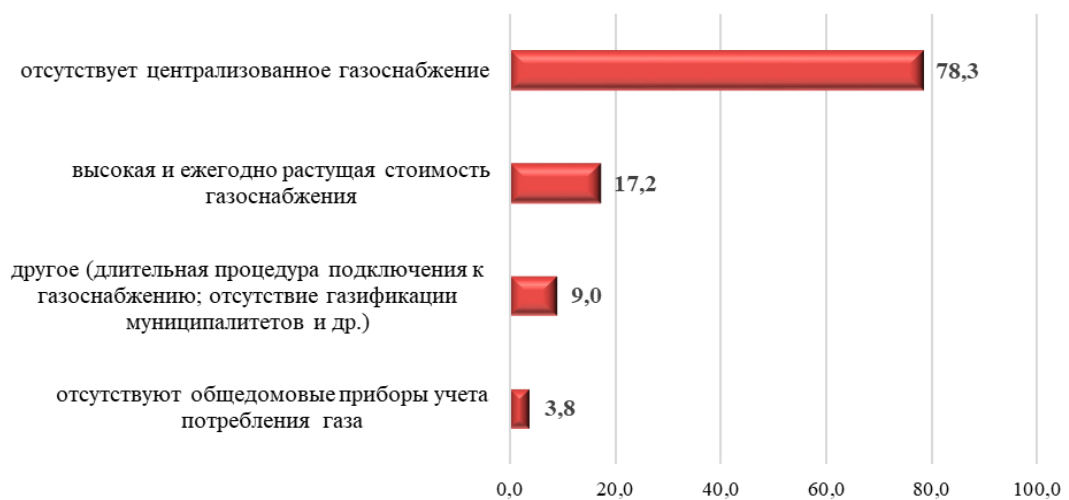
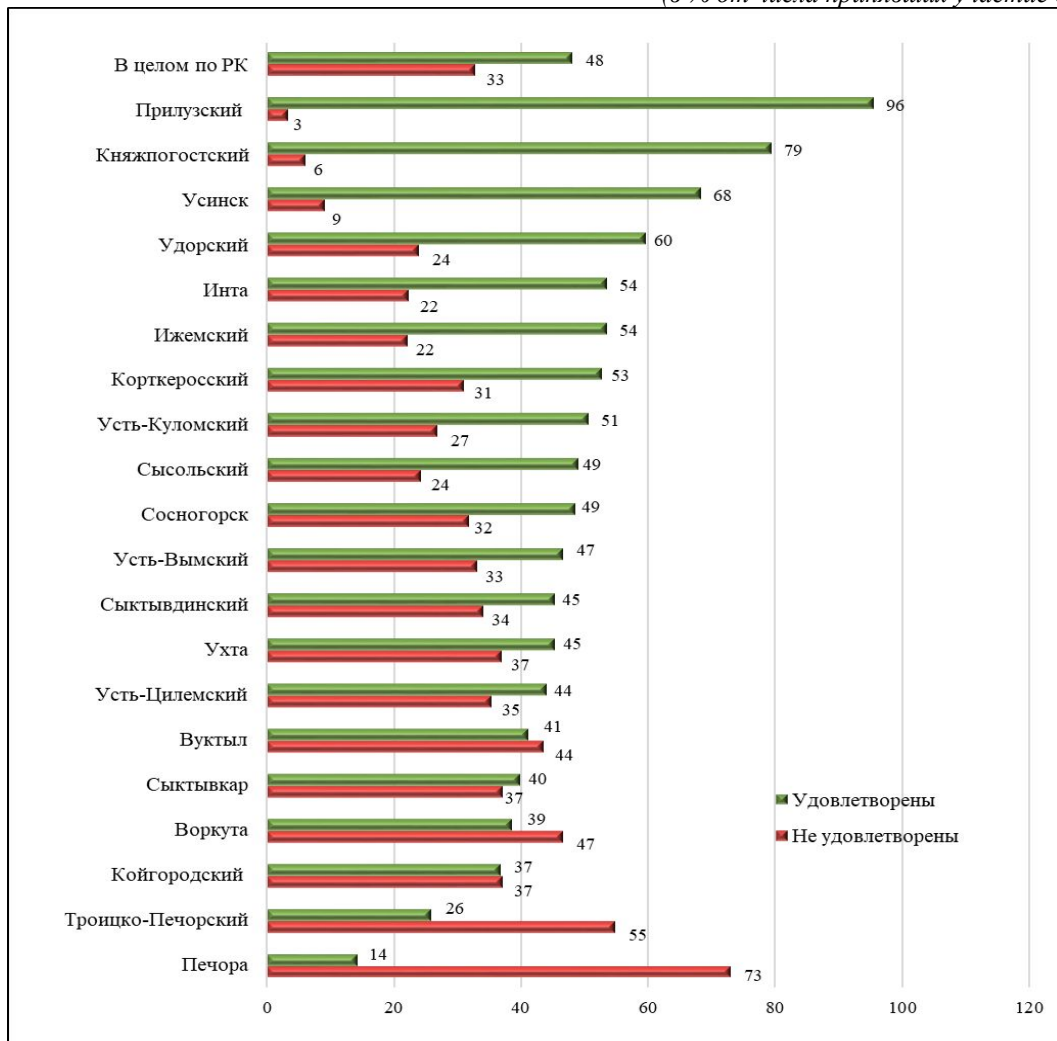


Диаграмма 11

Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 12

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен организацией транспортного обслуживания)

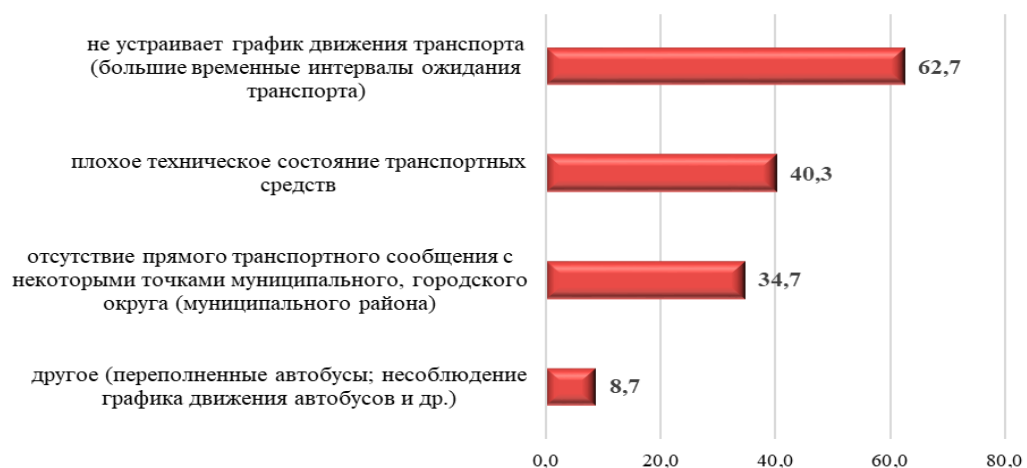
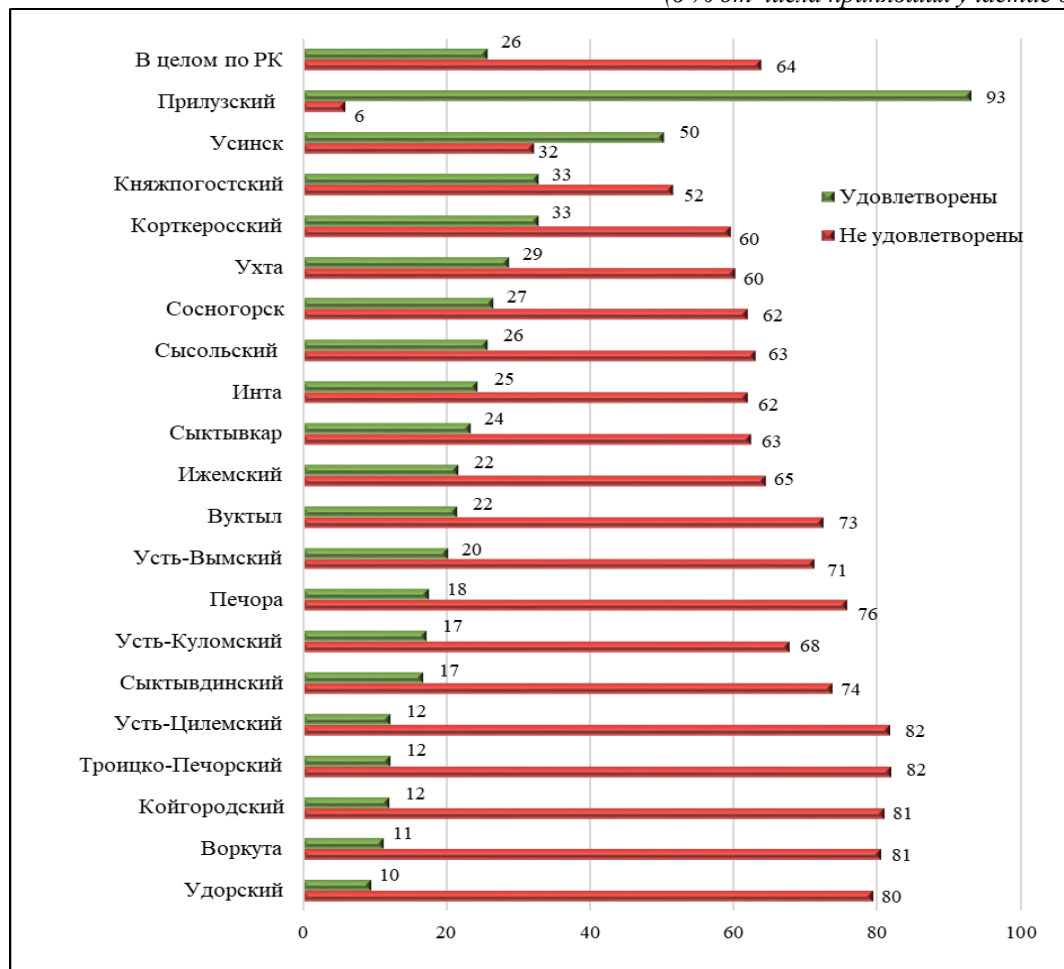


Диаграмма 13

Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)

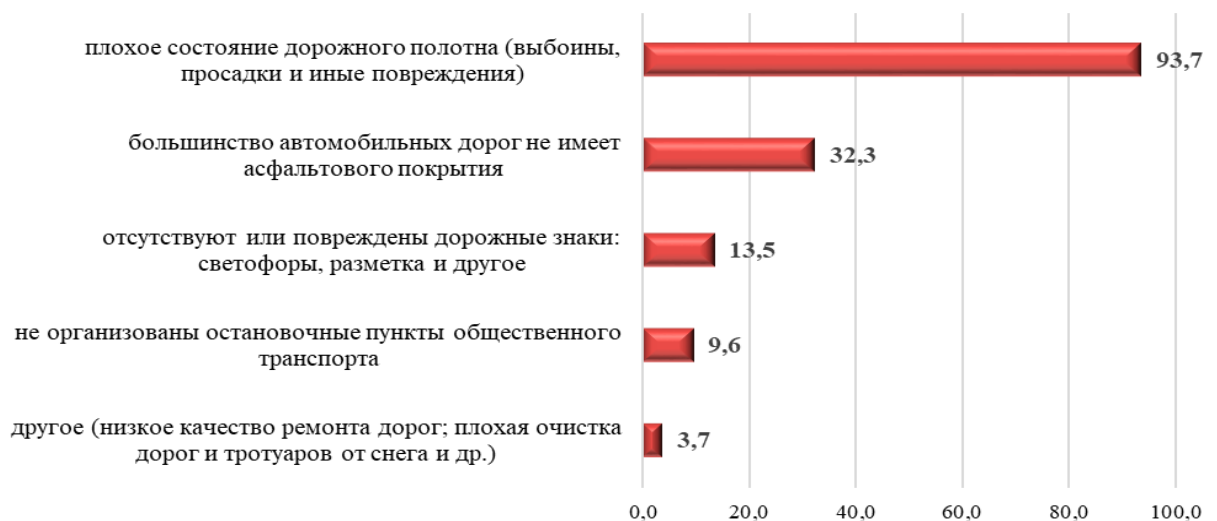


* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 14

Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен качеством автомобильных дорог)



IV. Результаты онлайн-опроса в таблицах

(в % от числа, принявших участие в онлайн-опросе)

Наименование показателей	Республика Коми N=6213	ГО Сыктывкар N=443	МО Воркута N=324	МО Инта N=303	МО Усинск N=567	МО Ухта N=194	МО Вуктыл N=204	МР Ижемский N=307	МО Княжпогостский N=228	МР Койгородский N=196	МР Корткеросский N=216	МР Печора N=533	МР Прилузский N=246	МР Сосногорск N=332	МР Сыктывдинский N=420	МР Сясьольский N=190	МР Троицко-Печорский N=295	МР Удорский N=230	МР Усть-Вымский N=520	МР Усть-Куломский N=261	МР Усть-Цилемский N=204
1. Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?																					
Удовлетворен	48,1	39,8	38,6	53,5	68,3	45,4	41,2	53,5	79,4	36,8	52,8	14,3	95,5	48,5	45,3	49,0	25,8	59,6	46,7	50,6	44,1
Не удовлетворен	32,8	37,2	46,6	22,4	9,1	36,6	43,6	22,1	6,1	37,2	31,0	73,0	3,3	31,9	34,0	24,2	54,9	23,9	33,1	26,8	35,3
Затруднились ответить	19,1	23,0	14,8	24,1	22,6	18,0	15,2	24,4	14,5	26,0	16,2	12,7	1,2	19,6	20,7	26,8	19,3	16,5	20,2	22,6	20,6
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (районе)?																					
Удовлетворен	25,8	23,5	11,4	24,5	50,4	28,9	21,6	21,8	32,9	12,3	32,9	17,6	93,1	26,6	16,9	25,8	12,2	9,6	20,4	17,3	12,3
Не удовлетворен	63,9	62,5	80,6	62,0	32,3	60,3	72,5	64,5	51,7	80,6	59,7	75,8	6,1	62,0	73,8	63,1	82,0	79,5	71,3	67,8	81,8
Затруднились ответить	10,3	14,0	8,0	13,5	17,3	10,8	5,9	13,7	15,4	7,1	7,4	6,6	0,8	11,4	9,3	11,1	5,8	10,9	8,3	14,9	5,9
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?																					
Удовлетворен	61,2	73,6	58,3	72,6	76,5	70,6	65,2	50,8	64,9	44,9	58,3	45,6	94,3	72,9	50,0	50,0	59,0	65,2	49,6	57,9	44,6
Не удовлетворен	22,3	12,9	31,5	16,8	15,0	18,6	24,0	19,9	24,1	25,0	19,0	38,6	3,7	15,4	24,5	24,2	23,4	23,5	31,7	18,0	24,0
Затруднились ответить	16,5	13,5	10,2	10,6	8,5	10,8	10,8	29,3	11,0	30,1	22,7	15,8	2,0	11,7	25,5	25,8	17,6	11,3	18,7	24,1	31,4
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4. Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе)?																					
Удовлетворен	60,1	73,4	59,6	41,3	82,7	72,2	74,5	38,8	39,1	40,3	58,4	41,5	95,5	81,4	59,0	57,4	61,4	55,7	46,2	70,1	51,0
Не удовлетворен	26,8	17,3	29,6	49,5	12,2	18,0	17,2	41,3	42,5	34,7	17,1	49,3	3,7	11,1	22,4	27,9	23,7	30,0	37,1	15,7	22,5
Затруднились ответить	13,1	9,3	10,8	9,2	5,1	9,8	8,3	19,9	18,4	25,0	24,5	9,2	0,8	7,5	18,6	14,7	14,9	14,3	16,7	14,2	26,5

Наименование показателей	Республика Коми N=6213	ГО Сыктывкар N=443	МО Воркута N=324	МО Инта N=303	МО Усинск N=567	МО Ухта N=194	МО Вуктыл N=204	МР Ижемский N=307	МО Княжпогостский N=228	МР Койгородский N=196	МР Корткеросский N=216	МР Печора N=533	МР Прилузский N=246	МР Сосногорск N=332	МР Сыктывдинский N=420	МР Сясьольский N=190	МР Троицко- Печорский N=295	МР Удорский N=230	МР Усть-Вымский N=520	МР Усть-Куломский N=261	МР Усть-Пилемский N=204
	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0			0		0		0	0	0
9. Ваше образование?																					
Начальное, неполное среднее	2,4	0,7	2,2	3,0	1,8	0,5	3,4	0,7	0,4	3,6	6,9	2,8	3,3	1,8	3,6	0,0	5,4	1,3	2,7	3,0	2,0
Среднее общее, специальное (техникум), неполное высшее	36,0	18,5	36,4	26,4	29,8	17,0	30,4	28,0	29,8	36,2	40,3	52,9	51,6	33,4	38,1	31,1	57,3	40,0	38,8	36,8	40,7
Высшее	61,6	80,8	61,4	70,6	68,4	82,5	66,2	71,3	69,8	60,2	52,8	44,3	45,1	64,8	58,3	68,9	37,3	58,7	58,5	60,2	57,3
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10. Ваше социальное положение?																					
Рабочий	13,2	12,0	17,6	13,9	10,4	5,2	9,3	9,1	7,9	13,8	10,6	17,6	24,8	16,0	16,2	6,8	18,0	5,7	14,4	9,2	15,2
Служащий	18,9	20,1	16,0	25,4	17,5	34,0	23,0	15,3	28,1	25,0	22,2	9,9	6,1	23,2	15,3	22,1	10,2	23,9	21,1	26,8	11,3
Специалист	44,2	47,0	41,4	40,3	46,4	41,2	44,6	51,5	51,3	40,8	38,0	43,9	34,1	40,4	46,9	46,3	32,2	57,0	43,8	41,0	56,9
Руководитель предприятия, учреждения	8,1	13,5	4,9	8,3	8,5	8,8	6,9	10,4	6,6	8,2	6,9	3,8	7,7	12,0	6,9	9,0	4,4	9,6	7,5	8,0	11,2
Предприниматель	2,3	1,1	2,8	2,3	2,8	2,6	2,0	3,9	0,4	0,0	3,2	6,8	5,3	1,2	1,5	0,5	2,0	0,4	0,8	1,5	0,5
Военнослужащий, работник правоохранительных органов	0,8	0,9	2,5	0,7	0,4	0,5	0,5	1,3	0,9	0,0	0,9	1,1	0,4	0,9	0,2	0,0	2,4	0,0	0,6	0,8	0,0
Студент ВУЗа, техникума	0,8	0,5	1,5	1,3	0,4	0,5	0,5	1,0	0,0	1,0	0,5	0,8	5,3	0,0	0,2	1,1	2,0	0,4	0,0	1,2	0,0
Пенсионер	8,7	3,8	9,0	5,6	9,5	6,7	10,8	6,8	4,4	9,2	13,9	7,1	14,2	5,4	5,2	11,6	24,7	2,6	10,8	10,0	4,9
Безработный, временно не работающий	3,0	1,1	4,3	2,2	4,1	0,5	2,4	0,7	0,4	2,0	3,8	9,0	2,1	0,9	7,6	2,6	4,1	0,4	1,0	1,5	0,0
Итого:	100,	100,0	100,	100,	100,	100,	100,	100,0	100,	100,	100,	100,	100,0	100,0	100,	100,0	100,	100,0	100,	100,	100,

Распределение ответов респондентов на вопросы о причинах неудовлетворенности качеством услуг в целом по Республике Коми

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
1. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания, N=2 041	
Не устраивает график движения транспорта (большие временные интервалы ожидания транспорта)	62,7
Плохое техническое состояние транспортных средств	40,3
Отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками муниципального, городского округа (муниципального района)	34,7
Другое (отсутствие прямых рейсов до населенных пунктов; переполненные автобусы; автобусы малой вместимости; хамство водителей; несоблюдение графика движения автобусов; долгое ожидание автобусов (в часы пик, в утреннее и вечернее время и в выходные дни) и др.)	8,7
Затрудняюсь ответить	3,5
2. Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности качеством автомобильных дорог, N=3 972	
Плохое состояние дорожного полотна (выбоины, просадки и иные повреждения)	93,7
Большинство автомобильных дорог не имеет асфальтового покрытия	32,3
Отсутствуют или повреждены дорожные знаки: светофоры, разметка и другое	13,5
Не организованы остановочные пункты общественного транспорта	9,6
Другое (низкое качество ремонта дорог; ямочный ремонт дорог; отсутствие тротуаров; дороги и дворы разбиты; плохая очистка дорог и тротуаров от снега; отсутствие освещения вдоль дорог и др.)	3,7
Затрудняюсь ответить	0,7
3. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации теплоснабжения, N=1 385	
Высокая и ежегодно растущая стоимость теплоснабжения	75,5
Поставляемые тепловые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении)	46,0
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления тепла	15,8
Реальный расход топлива больше выделяемого населению по установленным нормативам	14,9
Отсутствует централизованное теплоснабжение	9,7
Другое (несвоевременное отключение теплоснабжения; холод в квартирах; сильные перепады подачи тепла в квартирах; проблемы с организацией обеспечения населения дровами и др.)	5,1
Затрудняюсь ответить	2,4

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
4. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации водоснабжения, N=1 666	
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое)	64,9
Высокая и ежегодно растущая стоимость водоснабжения (водоотведения)	40,0
Отсутствует централизованное водоснабжение	21,2
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления воды	7,4
Частые перебои в водоснабжении	1,6
Другое (плохое качество воды; нет возможности подключения к централизованному водоснабжению; низкий напор воды; отсутствие колодцев; плохое обслуживание колодцев и др.)	7,9
Затрудняюсь ответить	0,0
5. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации электроснабжения, N=829	
Высокая и ежегодно растущая стоимость электроснабжения	69,1
Частые перебои в электроснабжении	46,7
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (низкое напряжение или скачки напряжения)	23,9
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления электроэнергии	6,5
Другое (отсутствие или плохое освещение улиц, дворовых территорий, тротуаров; отсутствие обратной связи с энергоснабжающей организацией и др.)	6,0
Затрудняюсь ответить	1,8
6. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем муниципальном, городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации газоснабжения, N=1 210	
Отсутствует централизованное газоснабжение	78,3
Высокая и ежегодно растущая стоимость газоснабжения	17,2
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления газа	3,8
Другое (высокая стоимость и длительная процедура подключения к газоснабжению; отсутствие газификации муниципалитетов; высокая стоимость проверки газового оборудования; формальный подход при технической проверке оборудования и др.)	9,0
Затрудняюсь ответить	2,9

Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Количество принявших участие в опросе (чел)
В целом по Республике Коми	6 213
МО «Усинск»	567
МР «Печора»	533
МР «Усть-Вымский»	520
ГО «Сыктывкар»	443
МР «Сыктывдинский»	420
МР «Сосногорск»	332
МО «Воркута»	324
МР «Ижемский»	307
МО «Инта»	303
МР «Троицко-Печорский»	295
МР «Усть-Куломский»	261
МР «Прилузский»	246
МР «Удорский»	230
МО «Княжпогостский»	228
МР «Корткеросский»	216
МО «Вуктыл»	204
МР «Усть-Цилемский»	204
МР «Койгородский»	196
МО «Ухта»	194
МР «Сысольский»	190