

**Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации
муниципальных программ муниципального образования
муниципального района «Усть-Вымский» за 2021 год**

Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ (подпрограмм) определена постановлением администрации МР «Усть-Вымский» от 23 сентября 2020 года №735 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ и методических указаний по разработке и реализации муниципальных программ муниципального образования муниципального района «Усть-Вымский»

Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы (далее - годовой отчет) формируется ответственным исполнителем с учетом информации, полученной от соисполнителей, и направляется до 1 марта года, следующего за отчетным годом, в управление экономики после согласования курирующим заместителем руководителя администрации МР «Усть-Вымский».

Оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится путем заполнения анкеты, состоящей из вопросов, сгруппированных в двух блоках «Качество формирования» и «Эффективность реализации» в четыре раздела, каждый из которых имеет свой удельный вес в итоговой оценке:

1. Цели и «конструкция» (структура) программы- (К), доля (w) - 20%.
2. Качество планирования- (П), доля (w) - 10%.
3. Качество управления программой- (У), доля (w) - 20%.
4. Достигнутые результаты -(Д), доля (w) - 50%.

Итоговая рейтинговая оценка эффективности (ОЦ) определяется по следующей общей формуле:

$$ОЦ = К + П + У + Д$$

В качестве оценочного инструмента соответствия количества баллов качественной оценке используется шкала оценок, согласно которой количественное значение итоговой рейтинговой оценки эффективности муниципальной программы переводится в качественную оценку – «Эффективна», «Умеренно эффективна», «Адекватна», «Неэффективна».

Соответствие баллов качественной оценке

Диапазон баллов	Итоговая оценка программы	Вывод
85 - 100	Эффективна	Цели и приоритеты по программе расставлены верно, механизмы и инструменты управления программой привели к достижению запланированных результатов
70 - 84,99	Умеренно эффективна	В целом программа поставила перед собой четкие цели и приоритеты, является хорошо управляемой системой, но стоит обратить внимание на механизмы и инструменты по достижению ее цели, чтобы достичь более высоких результатов с учетом результатов оценки качества формирования и эффективности реализации программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом
50 - 69,99	Адекватна	По программе наблюдается «информационный разрыв» между первичными элементами (целью, задачами, мероприятиями, индикаторами), также для достижения лучших результатов необходимо пересмотреть механизмы и инструменты по достижению цели, а также провести мероприятия, направленные на повышение качества формирования и эффективности реализации программы с учетом результатов и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом
0 - 49,99	Неэффективна	Программа не смогла достичь запланированных результатов из-за слабости программы, выявленной в результате оценки качества формирования и эффективности реализации программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом, и требует пересмотра в части структуры и объемов ее финансирования
Результаты отсутствуют	Результаты не проявлены	В результате оценки выявлена ошибка репрезентативности, недостаточный объем данных не позволяет анализировать программу в качестве рейтинговой структуры и требуется анализ перечня муниципальных программ в части необходимости данной программы и

		пересмотр объемов ее финансирования
--	--	-------------------------------------

Анкета
для оценки эффективности муниципальной программы

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельны й вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
Раздел 1. Цели и «конструкция» (структурьы) программы (К)				$K = (20 \times (\text{сумма } K_{1.1} - K_{1.4})) / 100$		
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее - Стратегия)	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление экономики	25%		$K_{1.1} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 1.1
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют	Управление экономики	25%		$K_{1.2} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 1.2

		либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.			
1.3 .	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	$K_{1.3} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 1.3
1.4 .	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	$K_{1.4} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 1.4

	налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)				
Раздел 2. Качество планирования (П)		$P = (10 \times (\text{сумма } P_{2.1} - P_{2.4})) / 100$			
2.1 .	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0	Управление экономики	40%	$P_{2.1} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 2.1
2.2 .	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% -	Управление экономики	40%	$P_{2.2} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 2.2

		0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0				
2.3	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%		$\Pi_{2.3} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 2.3
2.4	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%		$\Pi_{2.4} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 2.4

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У)			$Y = (20 \times (\text{сумма } Y_{3.1} - Y_{3.3})) / 100$			
3.1	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных	Управление экономики	50%		$Y_{3.1} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по

	основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)				строке 3.1
3.2 .	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%		$Y_{3.2} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 3.2
3.3 .	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и и/или надзорными органами. Да - 1,	Управление экономики	5%		$Y_{3.3} = 5$ столбец x 6 столбец (%) - расчет по строке 3.3

		нет - 0				
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)			$D = 50 \times (\text{сумма } D_{4.1} - D_{4.3})$			
4.1	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики	30%		$D_{4.1} = (5 \text{ столбец} \times 6 \text{ столбец} - \text{расчет по строке 4.1}) / 100$
4.2	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	Управление экономики	40%		$D_{4.2} = (5 \text{ столбец} \times 6 \text{ столбец} - \text{расчет по строке 4.2}) / 100$

4.3	. Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	<p>В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2019 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %.</p> <p>В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения</p>	Управление экономики	30%		$\text{Д}_{4.3} = (\text{5 столбец} \times 6 \text{ столбец} - \text{расчет по строке 4.3}) / 100$
		ИТОГО:				
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год						

**ИТОГИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «УСТЬ-ВЫМСКИЙ» ЗА 2021 ГОД**

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Итоговая оценка муниципальной программы
Эффективные программы (85-100 баллов)		
1.	Развитие образования	91,58
2.	Развитие социальной сферы	89,91
Умеренно-эффективные программы (70=84,99 баллов)		
3	Развитие культуры	83,6
4.	Развитие физической культуры и спорта	80,17
5.	Повышение эффективности муниципального управления	80,16
6.	Развитие экономики	76,03
7.	Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения	75,52
8.	Содержание и развитие муниципального хозяйства	71,84
Адекватные программы (50-69,99 баллов)		
9.	Доступное жилье	63,64
10.	Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности	55,7

**Анкета
для оценки эффективности муниципальной программы
«Развитие образования» за 2021 год**

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельный вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7

Блок 1. Качество формирования

Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуре) программы (K)	K = (20 x (25+25+25+25)) / 100=20 25+0+25+25=75*20=15,0
1.1 Соответствует Сравнение цели	Управле 25% 1 K _{1.1} = 25,0

	ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее Стратегия)	программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	ние экономики			
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$
1.3	Имеются ли для каждой задачи программы соответствую	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да -	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$

	щие ей целевые индикаторы и показатели программы	1. Нет - 0				
1.4 .	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$
Раздел 2. Качество планирования (П)			$\Pi = (10 \times (40+32+10+10)) / 100=9,2$			
2.1 .	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках	Управление экономики	40%	1	$\Pi_{2.1} = 40,0$

		каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0				
2.2 .	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	0,8	$\Pi_{2.2} = 32,0$
2.3 .	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$

	я (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ					
3.3	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1	$Y_{3.3} = 5,0$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)				$D = 50 \times (29,58+35,36+29,82)=47,38$		
4.1	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики	30%	98,6	$D_{4.1} = 29,58$

4.2	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	Управление экономики	40%	88,4	$\Delta_{4.2} = 35,36$
4.3	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2020 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех	Управление экономики	30%	99,4	$\Delta_{4.3} = 29,82$

		мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения				
		ИТОГО:				
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год				91,58 (Эффективна)		

**Анкета
для оценки эффективности муниципальной программы
«Развитие социальной сферы» за 2021 год**

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельный вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) программы (K)				$K = (20 \times (25+0+25+25)) / 100 = 15,0$		
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет	Управление экономики	25%	1	$K_{1.1} = 25$

	экономическо го развития МО МР «Усть- Вымский» (далее - Стратегия)	- 0				
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0$
1.3	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25$

	программы					
1.4	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25$
Раздел 2. Качество планирования (П)			$\Pi = (10 \times (0+40+10+10)) / 100=6,0$			
2.1	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс	Управление экономики	40%	0	$\Pi_{2.1} = 0$

		необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0				
2.2	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	1	$\Pi_{2.2} = 40,0$
2.3	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$
2.4	Отражены ли	Ответ «Да» - в	Управле	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$

.	«конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	ние экономики			
---	---	---	---------------	--	--	--

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У) $Y = (20 \times (50+45+5)) / 100 = 20$

3.1	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	1	$Y_{3.1} = 50$
3.2	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%	1	$Y_{3.2} = 45$

	направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ					
3.3 .	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1	$Y_{3.3} = 5$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)		$D = 50 \times (30+40+27,81/100) = 48,91$				
4.1 .	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики	30%	100, 0	$D_{4.1} = 30,0$
4.2 .	Какая степень достижения плановых значений	Определяется показатель степени достижения	Управление экономики	40%	100, 0	$D_{4.2} = 40,0$

	целевых индикаторов и показателей	плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%				
4.3 .	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2021 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей	Управление экономики	30%	92,7	$\Delta_{4.3} = 27,81$

		значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения				
		ИТОГО:				
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный 2021 год		OЦ=К+П+У+Д=15+6,0+20+48,91=89,91				

**Анкета
для оценки эффективности муниципальной программы
«Развитие Культуры» за 2021 год**

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удель- ный вес вопро- са в раздел- е	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7

Блок 1. Качество формирования

Раздел 1. Цели и «конструкция» (структурьы) программы (К)			$K = (20\% * (25+0+25+25)) = 15,0$			
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский»	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление культурой	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$

	(далее - Стратегия)					
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.	Управление культуры	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$
1.3	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление культуры	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$
1.4	Обеспечена ли взаимосвязь	Экспертиза задач и целевых индикаторов и	Управление культуры	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$

	задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	ы				
Раздел 2. Качество планирования (П)				$\Pi = (10 \times (0+40+10+10))/100=6,0$			
2.1 .	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1.	Управление культуры	40,0%	0	$\Pi_{2.1} = 0,0$	

		Нет - 0					
2.2	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление культуры	40,0 %	1	$\Pi_{2.2} = 40,0$	
2.3	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0	Управление культуры	10,0%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$	
2.4	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризую	Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные	Управление культуры	10,0%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$	

	щие общественно значимый социально-экономическо й эффект	показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0				
--	--	---	--	--	--	--

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У) $Y = (20 \times (50+45+5)) / 100 = 20,0$

3.1 .	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление культуры	50,0 %	1	$Y_{3.1} = 50,0$
3.2 .	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализирова	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление культуры	45,0 %	1	$Y_{3.2} = 45,0$

	нной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ					
3.3 .	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление культуры	5,0 %	1	$Y_{3.3} = 5,0$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Δ)				$\Delta_{4.1} = 50\% * (29,94 + 30 + 25,26) = 42,6$		
4.1 .	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление культуры	30,0%	100,0	$\Delta_{4.1} = 30,0$
4.2 .	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Управление культуры	40,0%	63,16	$\Delta_{4.2} = 25,26$

		муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%				
4.3 .	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2019 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без	Управление культуры	30,0 %	99,8	$\Delta_{4.3} = 29,94$

		учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения				
		ИТОГО:				83,6
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год	83,6	Умеренно эффективна				

**Анкета
для оценки эффективности муниципальной программы
«Развитие физической культуры и спорта» за 2021 год**

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удель ный вес вопро са в раздел е	Ба лл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) программы (К) $K = (20 \times (\text{сумма } 25+0+25+25)) / 100 = 15,0$						
1.1.	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее - Стратегия)	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$
1.2.	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы,	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$

	Стратегии	предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.				
1.3.	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$
1.4.	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$

Раздел 2. Качество планирования (П)

$$П = (10 \times (0,0+40,0+10,0+10,0)) / 100 = 6,0$$

2.1.	Достаточно ли состава основных	Ответ «Да» - по каждой задаче	Управление	40%	0	$\Pi_{2.1} = 0,0$
------	--------------------------------	-------------------------------	------------	-----	---	-------------------

	мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0	экономики			
2.2.	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	1	$\Pi_{2,2} = 40,0$
2.3.	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2,3} = 10,0$

		года, - 1. Нет - 0				
2.4.	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У)

$$Y = (20 \times (50,0 + 0 + 5,0)) / 100 = 11,0$$

3.1.	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	1	$Y_{3.1} = 50,0$
3.2.	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%	0	$Y_{3.2} = 0,0$
3.3.	Отсутствуют ли случаи выявленных	Наличие предписаний/замечания	Управление	5%	1,0	$Y_{3.3} = 5,0$

	нарушений в ходе реализации программы контролирующими/ надзорными органами	ний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующими и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	экономики			
--	--	--	-----------	--	--	--

Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)

$$Д = 50 \times (30,0 + 36,52 + 29,82) = 48,17$$

4.1.	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики	30%	100,0	$D_{4.1} = 30,0$
4.2.	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	Управление экономики	40%	91,3	$D_{4.2} = 36,52$
4.3.	Как эффективно	В случае, если по	Управление	30%	99,4	$D_{4.3}$

	расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2020 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения	е экономики				29,82
		ИТОГО:	x	x	80,17	x	
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год							
Умеренно эффективна							

**Анкета
для оценки эффективности муниципальной программы
«Повышение эффективности муниципального управления» за 2021 год**

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельный вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7

Блок 1. Качество формирования

Раздел 1. Цели и «конструкция» (структурой) программы (К)			$K = (20 \times (\text{сумма } 25+0+25+25)) / 100$ =15,0			
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее - Стратегия)	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$
1.3	Имеются ли	Экспертиза	Управление	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$

	для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	ние экономики				
1.4	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$	
Раздел 2. Качество планирования (П)		$P = (10 \times (0+32+10+10)) / 100 = 5,2$					
2.1	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух	Управление экономики	40%	0	$\Pi_{2.1} = 0,0$	

	задачи подпрограммы	действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0				
2.2 .	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	0,8	$\Pi_{2.2} = 32,0$
2.3 .	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$

	оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	итогам отчетного года, - 1. Нет - 0				
2.4 .	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У)			$Y = (20 \times (50+0+5)) / 100 = 11,0$			
3.1 .	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	1	$Y_{3.1} = 50,0$
3.2 .	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям,	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%	0	$Y_{3.2} = 0,0$

	определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ					
3.3 .	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1	$Y_{3.3} = 5,0$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)		$D = 50 \times (\text{сумма } 30,0 + 40,0 + 27,93) = 48,96$				
4.1 .	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству	Управление экономики	30%	100,0	$D_{4.1} = 30,0$

		запланированных основных мероприятий - в % к 100%				
4.2	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	Управление экономики	40%	100,0	$\Delta_{4.2} = 40,0$
4.3	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2019 года и кассовое исполнение	Управление экономики	30%	93,1	$\Delta_{4.3} = 27,93$

		муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения				
		ИТОГО:	x	x	80,1 6	x
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год				Умеренно эффективна $15+5,2+11+48,96=80,16$		

**Анкета
для оценки эффективности муниципальной программы
«Развитие экономики» за 2021 год**

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельный вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7

Блок 1. Качество формирования

Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуре) программы (К)			$K = (20 \times (\text{сумма } 25+0+25+25)) / 100 = 15,0$			
1.1	Соответствует ли цель	Сравнение цели программы и	Управление	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$

	программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее Стратегия)	стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	экономики			
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$
1.3	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$

	целевые индикаторы и показатели программы					
1.4	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	K _{1.4} = 25,0
Раздел 2. Качество планирования (П)						$P = (10 \times (0+0+10+10)) / 100 = 2,0$
2.1	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого	Управление экономики	40%	0	P _{2.1} = 0,0

		основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0				
2.2	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	0	$\Pi_{2.2} = 0,0$
2.3	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$

	года					
2.4	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У)			$Y = (20 \times (50+45+5)) / 100 = 20,0$			
3.1	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	1	$Y_{3.1} = 50,0$
3.2	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 19 настоящего постановления	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%	1	$Y_{3.2} = 45,0$

	(Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ					
3.3 .	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1	$Y_{3.3} = 5,0$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)				$D = 50 \times (\text{сумма } 19,5+28,56+30)=39,03$		
4.1 .	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики	30%	65,0	$D_{4.1} = 19,5$
4.2	Какая степень	Определяется	Управле	40%	71,4	$D_{4.2} = 28,56$

	достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	ние экономики			
4.3	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2019 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и	Управление экономики	30%	100,0	$\Delta_{4.3} = 30,0$

		достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения				
		ИТОГО:	x	x	76,0 3	x
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год			Умеренно эффективна 76,03			

АНКЕТА
для оценки эффективности муниципальной программы
«Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения» за 2021 год

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельный вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) программы (K)				$K = (20 \times (\text{сумма } 25+0+25+25)) / 100 = 15,0$		
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$

	МО «Усть- Вымский» (далее Стратегия)	МР					
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$	
1.3	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$	

1.4	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$
-----	--	--	----------------------	-----	---	------------------

Раздел 2. Качество планирования (Π) $\Pi = (10 \times (0+40+10+10)) / 100 = 6,0$

2.1	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не	Управление экономики	40%	0	$\Pi_{2.1} = 0,0$
-----	--	--	----------------------	-----	---	-------------------

		менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0				
2.2	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	1	$\Pi_{2.2} = 40,0$
2.3	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$
2.4	Отражены ли «конечные» количественные	Ответ «Да» - в паспорте программы	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$

	ые показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	ки				
--	--	--	----	--	--	--	--

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У) $U = (20 \times (50+0+5)) / 100 = 11,0$

3.1 .	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	1,0	$U_{3.1} = 50,0$
3.2 .	Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%	0,0	$U_{3.2} = 0,0$

	экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ					
3.3 .	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1,0	$Y_{3.3} = 5,0$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)				$D = 50 \times (\text{сумма } 23,85+40,0+23,18)=43,52$		
4.1 .	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики	30%	77,27	$D_{4.1} = 23,18$
4.2 .	Какая степень достижения плановых значений целевых	Определяется показатель степени достижения плановых	Управление экономики	40%	100,0	$D_{4.2} = 40,0$

	индикаторов и показателей	значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%				
4.3	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2019 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по	Управление экономики	30%	79,5 1	$\Delta_{4.3} = 23,85$

		данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения					
		ИТОГО:	x	x	75,5 2	x	
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год				Умеренно эффективна $43,52+11,0+6,0+15,0=75,52$			

АНКЕТА
для оценки эффективности муниципальной программы
«Содержание и развитие муниципального хозяйства» за 2021 год

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельный вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) программы (K)						
	$K = (20 \times (\text{сумма } 25+0+25+25)) / 100 = 15,0$					
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее - Стратегия)	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии.	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$

	отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.				
1.3 .	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$
1.4 .	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$

Раздел 2. Качество планирования (П)

$$\Pi = (10 \times (0,0+40,0+10,0+10,0)) / 100 = 6,0$$

2.1	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0	Управление экономики	40%	0	$\Pi_{2.1} = 0,0$
2.2	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей общего количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	1	$\Pi_{2.2} = 40,0$
2.3	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$

	мероприятий по итогам отчетного года	оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0				
2.4	Отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	ли Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У)

$$U = (20 \times (50,0 + 0 + 5,0)) / 100 = 11,0$$

3.1	Установлены и соблюдаются ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдаются сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	1	$Y_{3.1} = 50,0$
3.2	Соблюдаются ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным <u>п. 19</u> настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%	0	$Y_{3.2} = 0,0$

3.3	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующими и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1	$Y_{3.3} = 5,0$
-----	--	--	----------------------	----	---	-----------------

Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)

$$D = 50 \times (23,58 + 28,24 + 27,87) = 39,84$$

4.1	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%	Управление экономики	30%	78,6	$D_{4.1} = 23,58$
4.2	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к	Управление экономики	40%	70,6	$D_{4.2} = 28,24$

		100%				
4.3	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	<p>В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2020 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %.</p> <p>В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения</p>	Управление экономики	30%	92,9	$\bar{D}_{4.3} = 27,87$
		ИТОГО:	x	x	71,8 4	x

Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год
Умеренно эффективна

АНКЕТА
для оценки эффективности муниципальной программы
«Доступное жилье» за 2021 год

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельны й вес вопроса	Балл	Итоги оценки

				в разделе		
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) программы (К)				$K = (20 \times (\text{сумма } 25+0+25+25)) / 100 \\ = 15,0$		
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее - Стратегия)	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$

		целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.				
1.3	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$
1.4	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$
Раздел 2. Качество планирования (П)			$P = (10 \times (0+24+10+10)) / 100 = 4,4$			
2.1	Достаточно ли состава	Ответ «Да» - по каждой задаче	Управление	40%	0	$\Pi_{2.1} = 0,0$

	основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы	подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0	экономики			
2.2 .	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	0,6	$\Pi_{2.2} = 24,0$
2.3 .	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$

	или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0				
2.4 .	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У)			$Y = (20 \times (40+0+5)) / 100 = 9,0$			
3.1 .	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	0,8	$Y_{3.1} = 40,0$
3.2 .	Соблюдены ли сроки	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление	45%	0,0	$Y_{3.2} = 0,0$

	внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ		экономики			
3.3 .	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных выявленных контролирующим и и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1,0	$Y_{3.3} = 5,0$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)				$D = 50 \times (\text{сумма } 24,99+28,0+17,49)=35,24$		
4.1 .	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения	Управление экономики	30%	83,33	$D_{4.1} = 24,99$

		количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%				
4.2 .	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	Управление экономики	40%	70,0	$\Delta_{4.2} = 28,0$
4.3 .	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной	Управление экономики	30%	58,3	$\Delta_{4.3} = 17,49$

		бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2019 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перев ыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения				
		ИТОГО:	x	x	63,6 4	x
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год				Адекватна $15+4,4+9,0+35,24=63,64$		

АНКЕТА
для оценки эффективности муниципальной программы
«Профилактика правонарушений и обеспечение общественной
безопасности»
за 2021 год

N п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Удельны й вес вопроса в разделе	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7

Блок 1. Качество формирования							
Раздел 1. Цели и «конструкция» (структурьы) программы (К)				$K = (20 \times (\text{сумма } 25+0+25+25)) / 100 = 15,0$			
1.1	Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Усть-Вымский» (далее - Стратегия)	Сравнение цели программы и стратегической цели, задач. Оценка: да - 1; нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.1} = 25,0$	
1.2	Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии	Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии. Ответ «Да» - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1. В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1.	Управление экономики	25%	0	$K_{1.2} = 0,0$	

1.3	Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы	Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.3} = 25,0$
1.4	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости)	Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы. Ответ «Да» - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0	Управление экономики	25%	1	$K_{1.4} = 25,0$
Раздел 2. Качество планирования (П)			$\Pi = (10 \times (0,0+32,0+10+10)) / 100=5,2$			
2.1	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение	Ответ «Да» - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не	Управление экономики	40%	0	$\Pi_{2.1} = 0,0$

	конкретной задачи подпрограммы	менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) - 1. Нет - 0				
2.2 .	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%	Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то - 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0	Управление экономики	40%	0,8	$\Pi_{2.2} = 32,0$
2.3 .	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому	Ответ «Да» - по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.3} = 10,0$

	возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года	мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет - 0					
2.4	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект	Ответ «Да» - в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет - 0	Управление экономики	10%	1	$\Pi_{2.4} = 10,0$	

Блок 2. Эффективность реализации

Раздел 3. Качество управления программой (У)			$Y = (20 \times (50+0+5)) / 100 = 11,0$				
3.1	Установлены и соблюдаются ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы	Установлены и соблюдаются сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9)	Управление экономики	50%	1	$Y_{3.1} = 50,0$	
3.2	Соблюдаются ли сроки внесения изменений в муниципальные программы	Ответ «Да» - 1. «Нет» - 0	Управление экономики	45%	0	$Y_{3.2} = 0,0$	

	условиям, определенным п. 19 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ					
3.3	Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами	Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующим и и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0	Управление экономики	5%	1	$Y_{3.3} = 5,0$
Раздел 4. Достигнутые результаты (Д)		$D = 50 \times (\text{сумма } 0,0+24,0+25,0)=24,5$				
4.1	Какая степень выполнения основных мероприятий	Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к	Управление экономики	30%	80,0	$D_{4.1} = 24,0$

		количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100%				
4.2 .	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей	Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100%	Управление экономики	40%	62,5	$\Delta_{4.2} = 25,0$
4.3 .	Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом	В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2019 года и кассовое	Управление экономики	30%	0,0	$\Delta_{4.3} = 0,0$

		исполнение муниципальной программы по итогам года, в %. В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения				
		ИТОГО:	x	x	55,7	x
Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год		Адекватна $24,5+11,0+5,20+15,0=55,7$				