**ПРОТОКОЛ №2**

заседания муниципальной комиссии по отбору инициативных проектов на территории МО МР «Усть-Вымский» на 2024 год

с. Айкино 26 января 2024

Дата составления протокола 29 января 2024

Присутствовали:

Карпова А,Д.- первый заместитель руководителя администрации МР «Усть-Вымский», заместитель председателя комиссии;

Зиновьева Ю.П.- заместитель начальника управления экономики администрации МР «Усть-Вымский»- секретарь комиссии.

Члены комиссии:

Аверкиева Н.В.- начальник управления экономики администрации МР «Усть-Вымский».

Панова И.Б.- начальник управления по правовым вопросам администрации МР «Усть-Вымский».

Горчакова А.И.-начальник финансового управления администрации МР «Усть-Вымский».

Краева В.К.- председатель общественного Совета при администрации МР «Усть-Вымский»

Касаткина И.Н.-Глава- председатель Совета ГП «Жешарт».

Повестка дня:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Вопрос | Выступающий |
| 1. | О допуске проектов, поступивших на конкурс | Аверкиева Н.В. |
| 2. | Оценка инициативных проектов согласно критериев оценки, определение проектов- победителей. | Карпова А.Д. |

По первому вопросу слушали Аверкиеву Н.В..

В муниципальную комиссию поступило 4 проекта:

-Реконструкция и модернизация уличного освещения в пгт. Жешарт, заявка зарегистрирована под №2 22.01.2024 года в 15 час. 45 мин.;

-Благоустройство переулка Речной с. Айкино, заявка зарегистрирована под №3 22.01.2024 года в 15 час. 50 мин.;

-Строительство тротуара по ул. Центральной с. Айкино (от ул. Жижева до дома 160 по ул. Центральная), заявка зарегистрирована под №4 22.01.2024 года в 15 час. 50 мин.;

-Ремонт проездов городского кладбища ( г. Микунь), заявка зарегистрирована под № 5 22.01.2024 года в 16 час. 00 мин.

Отозванных проектов не зарегистрировано.

Все проекты соответствуют требованиям пункта 8, абзаца первого пункта 8 Порядка конкурсного отбора муниципальной конкурсной комиссией инициативных проектов, реализуемых на территории МО МР «Усть-Вымский», утвержденного постановлением администрации МР «Усть-Вымский» от 26.12.2022г. №1238.

Предложила допустить к участию в Конкурсе все четыре проекта.

**Решили:** Допустить к участию в Конкурсе все 4 проекты.

*Голосовали «ЗА»-7 человек, «ПРОТИВ»-нет, «ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ»- нет.* Решение принято единогласно.

По второму вопросу слушали Карпову А.Д. Предложила провести оценку инициативных проектов, согласно приложения № 3 к Порядку, утвержденному постановлением администрации МР Усть-Вымский от 26.12.2022.№1238.

Комиссия провела оценку инициативных проектов.

**ОЦЕНКА ИНИЦИАТИВНОГО ПРОЕКТА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № критерия | Наименование критерия/группы критериев | | Баллы по критерию | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Реконструкция и модернизация уличного освещения в пгт. Жешарт | | | Благоустройство переулка Речной с. Айкино | | | | | | | | | | | Строительство тротуара по ул. Центральная с. Айкино ( от ул. Жижева до дома 160 по ул. Центральная | | | | | | | | | | | | Ремонт проездов городского кладбища | | | |
| 1. | Актуальность (острота) проблемы: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. | очень высокая - решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения прямых благополучателей | | 5 | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Реалистичность конкретных задач, на решение которых направлен инициативный проект: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. | поставленные задачи выполнимы, конкретны, имеют элементы новизны | | 10 | | | | | | | | 10 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | - | | |
| 2.2 | поставленные задачи выполнимы, конкретны, являются традиционными | | - | | | | | | | | - | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | 5 | | |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Соответствие мероприятий инициативного проекта целям и задачам, на решение которых направлен инициативный проект: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 | Мероприятия проекта соответствуют целям и задачам | | | 5 | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | 5 | |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Устойчивость инициативного проекта (предполагаемый «срок жизни» результатов): | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. | от 5 лет | | 10 | | | | | | | | | | 10 | | | | | 10 | | | | | | | | | | 10 | | | | |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | Наличие мероприятий по содержанию и обслуживанию создаваемых объектов: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1. | инициативный проект включает мероприятия по содержанию и обслуживанию создаваемых объектов | | 5 | | | | | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | | | |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | Охват благополучателей (прямых и косвенных), которые получат пользу от реализации инициативного проекта: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1. | более 500 человек | | - | | | | | | | - | | | | | | - | | | | | | | | | | | | 5 | | | | |
| 6.2. | от 101 до 300 человек | | 3 | | | | | | | 3 | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | - | | | | |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | Количество рабочих мест, планируемых к созданию после реализации инициативного проекта: | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| 8. | Степень положительного восприятия и поддержки гражданами социальной значимости инициативного проекта в решении проблемы (согласно протоколу схода, собрания или конференции граждан, в том числе собрания или конференции граждан по вопросам осуществления территориального общественного самоуправления, и количеству подписей, подтверждающих общественную значимость инициативного проекта): | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.1 | 90% и более | | 10 | | | | | | | | | 10 | | | - | | | | | | | | | | 10 | | | | | | | |
| 8.3 | От 50% до89,9% | | - | | | | | | | | | - | | | 5 | | | | | | | | | | - | | | | | | | |
| Обоснование выставленного балла:  Данный критерий определяется по формуле:  N / Nч x 100%,  где:  N - количество собранных подписей в поддержку проекта,  Nч - количество благополучателей (прямых и косвенных) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | Реалистичность и обоснованность расходов на реализацию инициативного проекта: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.1 | смета планируемых расходов на реализацию инициативного проекта составлена детально в разрезе направлений расходов; обоснована соответствующими расчетами по конкретным направлениям расходов; запланированные расходы реалистичны | | 10 | | | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | 10 | | | 10 | | | | | | | |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. | Уровень софинансирования инициативного проекта (оценивается суммарно): | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.1. | Уровень софинансирования инициативного проекта гражданами, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями (инициативные платежи): | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | от 5% от стоимости инициативного проекта | | 5 | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | - | | | | - | | | | | | |
|  | От 2% до 3% стоимости инициативного проекта | | - | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | - | | | | - | | | | | | |
|  | До 2% стоимости инициативного проекта | | - | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | |
| 10.2. | Уровень софинансирования инициативного проекта бюджетными ассигнованиями местного бюджета: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | от 10% стоимости инициативного проекта | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | - | | | | 5 | | | | | |
|  | от 3% до 5% стоимости инициативного проекта | | - | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | - | | | | | |
| 10.3. | Уровень имущественного и (или) трудового участия граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в реализации инициативного проекта: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | нет | - | | | | | | | - | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | - |
| Обоснование выставленного балла: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Всего:  Сумма баллов, присвоенных инициативному проекту по каждому из критериев | | 68 | | | 65 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 52 | | | | | | | | 61 |
| Оценка инициативного проекта | | Возможно реализовать | | | Возможно реализовать | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Не возможно реализовать | | | | | | | | Не возможно реализовать |

Карпова А.Д. предложила утвердить следующие бальные оценки проектов:

-Реконструкция и модернизация уличного освещения в пгт. Жешарт -68 баллов;

-Благоустройство переулка Речной с. Айкино -65 баллов;

-Ремонт проездов городского кладбища ( г. Микунь)-61 балл;

-Строительство тротуара по ул. Центральной с. Айкино (от ул. Жижева до дома 160 по ул. Центральная-52 балла.

**Решили:** Утвердить бальные оценки.

*Голосовали «ЗА»-7 человек, «ПРОТИВ»-нет, «ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ»- нет.* Решение принято единогласно.

Согласно п.11.1 Постановления Республики Коми № 628 от 14.12.2022г. в рамках одного конкурсного отбора от органов местного самоуправления муниципального района, включая все поселения, входящие в его состав, городского (муниципального) округа в Республике Коми может быть направлено не более 2 заявок.

Согласно п.18 постановления администрации МР «Усть-Вымский» № 1238 от 26.12.2022г. Прошедшими конкурсный отбор признаются инициативные проекты, получившие наибольшее количество итоговых баллов в порядке убывания. При равном количестве итоговых баллов приоритет получает инициативный проект внесенный ранее. Дата внесения инициативного проекта определяется в соответствии с п.10 Порядка

Карпова А.Д. предложила признать победителями и направить для участия в республиканском конкурсе следующие инициативные проекты:

-Реконструкция и модернизация уличного освещения в пгт. Жешарт -68 баллов.

-Благоустройство переулка Речной с. Айкино -65 баллов

*Голосовали «ЗА»-7 человек, «ПРОТИВ»-нет, «ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ»- нет.* Решение принято единогласно.

Зам. председателя комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Карпова Анжелла Джемалиевна

Секретарь комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Зиновьева Юлия Павловна